

## ***CONFUSIÓN DE SENTIMIENTOS- STEFAN ZWEIG***

### **Guía de lectura *Confusión de sentimientos* de Stefan Zweig<sup>1</sup>**

1. Zweig, escritor muy popular en la primera mitad del siglo XX. Muchas traducciones al castellano. 1881-1942.
2. Exilio en 1934, primero en Gran Bretaña y luego en Brasil. Suicidio en Brasil. Autobiografía póstuma: *El mundo de ayer*.
3. Stefan Zweig: referente literario para Klaus Mann. Producción en torno a la figura de la mujer, el momento histórico de la emancipación de la mujer, su problematización de las normas sociales y sexuales respecto a los géneros y la lucha por la dignidad humana son ejes que atraviesan su obra.
4. La oposición esposa-maestro: ¿podría ser la oposición de modelos de sexualidad?
5. La sociedad sabe pero calla porque él está casado. ¿Hipocresía? ¿Modelos de homosexualidad permitida?
6. El texto sigue la línea y la tesis de Magnus Hirschfeld, retomada en los setenta por Rosa von Praunheim, lo que enferma es el medio social que patologiza la homosexualidad.
7. El tema de la mujer hay que leerlo en el contexto de la obra de Zweig: la mujer liberada, libre, ¿que lucha por su espacio? (siempre desde una perspectiva masculina).
8. Lo interesante es que lo abyecto durante todo el relato está tratado como un tema externo, del otro, del maestro. Pero el final se cierra con una revelación.
9. Relato enmarcado: cumple los requisitos de la *novelle*. Un gran maestro en su 60 cumpleaños y 30 de profesión.
10. Referencia a la odisea: Días homéricos. En la gran obra falta lo esencial. Cuaderno secreto agregado, un testimonio, contarme a mí mismo, por amor de él, la verdad de mi juventud.
11. Relación con el padre. Choque generacional, él siente culpa y cede, no hay conflicto tan marcado como en Klaus Mann.
12. Rolando siente amor, potencia amorosa, amor más allá de lo físico, pp. 28-29.
13. Amor. Hasta me olvidé de comer. Inflamado. Pasión. Semántica de las palabras.
14. El narrador juega a verlo como maestro y como amado, es ambiguo, oscila. Puede haber transferencia freudiana. Se puede pensar el relato desde lo psicoanalítico.
15. Prestar atención a las palabras que se usan constantemente: ejemplo: “arder en celos”.
16. Se tienen las llaves. 67. El maestro podría ser lo queer aceptado/patologizado por hipocresía, cuando él es su “íntimo” el mundo también lo rechaza.
18. Final y clave: revelación mucho tiempo después. ¿Por qué no fue posible? El medio lo hizo imposible? ¿La única opción sexual homosexual era el falso matrimonio?

---

<sup>1</sup> NOTA: Material didáctico de la cátedra de Literatura Alemana de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Guía de lectura confeccionada por el JTP Prof. Facundo Nazareno Saxe para uso en las cursadas 2012-2013.